



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



cea

Conclusiones EJE III: Autoevaluación y Acreditación



Calidad con pertinencia

La experiencia de autoevaluación en la UCR tiene 20 años de desarrollo. La UCR ha tenido una trayectoria caracterizada por la aplicación de distintos modelos (internacionales, Autóctonos y nacionales):

- CreColumbus conformado por universidades latinoamericanas y europeas.
- Se han trabajado dos propuestas modelo propio UCR- se realizó un pilotaje con dos carreras, cuya característica es plantear a las carreras preguntas que generen la reflexión en la carreras. El primero más orientado a facilitar la orientación el SINAES y el segundo con una perspectiva más autóctona de la UCR.



- Modelo evaluación SICEVAES con una clara contextualización de las características Centroamericana.
- Modelo Canadiense y el modelo ACCAI Centroamericano para las Ingenierías.
- Actualmente se inicia la planificación de un modelo institucional de autoevaluación para el mejoramiento coincidiendo con una política emitida por el Consejo Universitario



El III Eje de este simposio proporciona una perspectiva de modelos de Evaluación internacionales, metodología estrategias novedosas para enfrentar nuevos dilemas de la evaluación y la acreditación.

También deja planteados los principales retos para la Educación Superior a partir de las características que emana el contexto nacional e internacional



- Brinda una gama de herramientas de gestión de calidad y el desarrollo de buenas prácticas en distintas áreas, con énfasis en la vida estudiantil y la acción social o extensión.
- Finalmente nos presenta los dilemas que debe enfrentar la formación profesional en la vinculación Universidad- Sociedad



Aportes de los modelos de evaluación internacionales

Conferencia: Se puede trascender de lo normativo instrumental a la mejora y la transformación. *Conferencista Pedro Apodaca, Universidad del País Vasco*

- Existe un vacío para encontrar el **equilibrio entre el aseguramiento y garantía de calidad**, no son procesos alternativas son complementarios.
- **Aseguramiento de la calidad:** entendido como sistemas y procedimientos internos para velar que los procesos se desarrollen según lo planificado y detectar desviaciones. Evidencia es la existencia de planes de mejora contextualizados.
- **Garantía de la calidad:** procedimientos externos que permiten acreditar ante la sociedad que una institución cumple los requisitos legales y ofrece prestaciones que generen confianza social.
- **Calidad:** es entendida como una traducción de las demandas de los distintos sectores implicados en Educación Superior en la misión, objetivos del currículo y el logro de estos. Es una cuestión de negociación entre las parte implicadas.



La acreditación según el profesor Apocada debe ser vista como un proceso bifuncional que responde a intereses de la sociedad y a los propios de mejoramiento de las carreras universitarias. Por lo tanto de armonizar ambos intereses.



Tendencia evolutivas de los procesos de aseguramiento y garantía de la calidad en España

El profesor Apocada las presenta desde una perspectiva dicotómica:

- Desde lo técnico profesional-hacia lo especulativo-burocrático.
- Desde la orientación de mejora hacia la orientación de control.
- Desde el aseguramiento hacia la garantía de calidad.



El profesor Apocada presenta un marco político y conceptual para la acreditación conformado por cuatro ámbitos que deben mantener su equilibrio: la autonomía, planificación, financiamiento y evaluación proponiendo la acreditación como el camino que articula los cuatro ámbitos. Desde nuestro punto de vista estos es valido siempre y cuando la acreditación no trastoque la autonomía universitaria



Acreditación como una oportunidad

Para ejercer un liderazgo por parte de la universidad en la incorporación de criterios y estándares de excelencia y calidad que correspondan a los contextos institucionales y nacionales (Apocada, presentación julio 2015).



Panel: La acreditación: ¿Por qué, para qué y para quiénes tienen que ser de calidad las propuesta curriculares?

El desafío de la calidad en la Université de Montréal ¿Cómo evaluar, mejorar y fomentar nuestros programas de estudios? Dra. Claude Mailhot

Estructura de la Universidad de Montreal para organización y apoyo de los procesos de evaluación:

Vicerrectoría Académica y Asuntos Estudiantiles

Vicerrectoria Adjunta a la promoción de la calidad

Oficina de promoción de la calidad

Consejo Académico de evaluación de programas

Esta estructura implica un alto nivel de posicionamiento que tiene los procesos de autoevaluación en la agenda de las autoridades Universitarias.



Criterios de Evaluación utilizados por la Universidad de Montreal

En este modelo se incorporan criterios de valoración sobre enfoques pedagógicos con lo cual se podría tener incidencia en aspectos sustantivos de la calidad de la carrera y la formación profesional

También es relevante la valoración de resultados y los efectos de la formación



Planificación del proceso de Evaluación

Es importante resaltar la planificación del proceso de evaluación teniendo plazos concretos para cada etapa, como forma no saturar al cuerpo docente, y demás sectores implicados



Contexto Institucional Autoevaluación- Acreditación

Propias universidades estatales vieron la necesidad de crear un ente regulador de la calidad de la ES.

Son importante los efectos de mejora en la calidad de las carreras que realizan procesos de autoevaluación con o sin fines de acreditación.

La calidad (Apocada,2015), es un producto de un consenso entre *stakeholder para alcanzar la legitimidad de las decisiones.*

La legitimidad se construye al tenor del respeto de la autonomía universitaria



La inconstitucionalidad y la inconveniencia de la acreditación del SINAES para la UCR. Profesora Mirta González

Amplia reflexión en la Asamblea de Escuela de Psicología, desde su propia experiencia, por la preocupación que existe entre la acreditación del SINAES y los roces con el Principio de Autonomía universitaria, consagrada en los artículos 84 al 88 de la Constitución Política de Costa Rica.



Autonomía y Acreditación

Las sentencias emitidas por la Sala Constitucional sobre la autonomía universitaria refuerzan el Principio y ejercicio de la autonomía universitaria

Muestra que la ley Constitucional está sobre la ley de creación y la de fortalecimiento del SINAES.



Considera que la ley del SINAES penaliza

Autonomía por:

- Condicionar la contratación profesional es provenientes de carreras acreditadas (5 Puntos Servicio Civil).
- La UCR no debe renunciar a una visión humanista, ética, de fomento de la democracia de la participación ciudadana.
- El SINAES no establece mínimos, por lo tanto todas las carreras, con diversos niveles de calidad y excelencia se acreditan con la misma condición.



La acreditación porqué, para quiénes...

Isabel Román, coordinadora Estado de la Educación

- La sociedad costarricense tiene diversas aspiraciones sobre la educación superior, por lo tanto el proceso de autoevaluación y la acreditación debería dar cuenta de cuanto nos acercamos a estas aspiraciones.



- Según la profesora Román, uno de los ejes estratégicos que debe tener un modelo de autoevaluación para la acreditación es la pertinencia con la formación de profesionales con alta solvencia para dar respuesta a los desafíos nacionales.



- Estos procesos de mejora continua y de la calidad deben tener en cuenta el contexto en términos de cuanto ha cambiado el país y qué desafíos tiene.
- Apostamos a la formación de profesionales de excelencia ¿tenemos claridad de cómo lograrlo?



- Un reto, planteado por Román para las universidades es el tema de la deserción estudiantil en la educación secundaria, porque está vinculado con la calidad de la formación de los formadores
- ¿Porqué no están motivando al estudiantado?



- Según Román, Costa Rica se encuentra en momento de transición caracterizado por un desgaste de los fundamentos de un estilo de desarrollo.
- Las universidades deben analizar a profundidad y realizar una adecuada lectura de las tendencias de desarrollo del país, es indispensable poner atención a la sostenibilidad social.



- Un reto en el actual contexto es el de analizar cómo vamos a enfrentar la desconexión entre las capacidades y oportunidades existentes.



Desafíos:

1. Evitar los desbalances entre los resultados universitarios y las aspiraciones nacionales.
2. Las universidades deben asumir un papel y una responsabilidad en un país con un panorama complejo.
3. Cómo las universidades responden con pertinencia a la necesidad de tener una visión de conyuntura y de largo plazo de la sociedad costarricense



4. La pertinencia es un desafío para los procesos de autoevaluación sobre todo si están centrados en la garantía de calidad, con estándares y normas fijados externamente.



5. La pertinencia con relación al perfil del egresado no solo debe centrarse en la formación profesional sino también en su formación ciudadana y ética respondiendo no solo una concepción de calidad sino de excelencia.



6. La investigación y acción social debe tener pertinencia social y debe servir a lo toma de decisiones internas y externas respondiendo a la Misión y Visión institucional y demandas sociales.

7. Articulación de las 3 actividades sustantivas de la universidad en el modelo de autoevaluación de la UCR basados en la excelencia-calidad-pertinencia.



8. Incidencia de las Universidad en los modelos de evaluación de la agencias y el propio para garantizar el respeto a la Autonomía Universitaria.

9. Reto para las agencias acreditadoras, CONARE y para las universidades, la contextualización de los pares evaluadores respecto a las características

de contexto nacional, institucional y de la carrera sujeta a evaluación.